

4th edition - Controversies over Methods in EU Law

4e édition - Controverses sur les méthodes en droit de l'UE



Aix-Marseille Université (LTD/CERIC)

Seminar Series organized
by Vincent REVEILLÈRE

20 February 2026

Sophia AYADA (CNRS/University of Paris Nanterre)
Studying the conservative legal framing of EU law concepts: a socio-legal ethnographic inquiry of the Central European Academy

Martijn HESSELINK (European University Institute)
Prefigurative EU Law

20 March 2026

Armin VON BOGDANDY (Max Planck Institute, Heidelberg)
The enduring relevance of Carl Schmitt for legal method?

Charlotte O'BRIEN (York Law School)
The coalface, not the Court: Testing EU citizenship in practice

24 April 2026

Elise MUIR (KU Leuven)
Drafting an introductory handbook on the EU legal order: doctrinal dilemmas

Luca TENREIRA (European University Institute)
Controversy as Method: Rethinking EU Law from its Frictions

29 May 2026

Virginia PASSALACQUA (University of Turin)
Investigating EU law disconnections from society: cold spots of EU litigation

Iyiola SOLANKE (University of Oxford)
Decolonising research and teaching in EU Law

5 June 2026

Jacob VAN DE BEETEN (New York University)
Conservative not Transformative: Article 2 TEU and the Systemic Logic of the Court of Justice

Ivana ISAĬLOVIC (University of Amsterdam) TBC
Law and Critical Political Economy - Reflections on the methodology

The seminars will be held on Zoom on Fridays
from 12:30 to 14:30 (CET). For registration, please contact :
vincent.reveillere@univ-amu.fr

This year marks the fourth edition of the seminar series "Controversies over Methods in EU Law". Short contributions from previous participants can be found on the Verfassungsblog ([here](#) for 2024 and [here](#) for 2025), while longer pieces in English or French were published in a special issue of the [Cahiers de Méthodologie Juridique](#).

Methodological issues continue to pervade contemporary debates in EU law. These controversies reflect a broader rethinking of EU law as a discipline, influenced by the multiple crises affecting the European Union. Scholars are questioning the traditional conception of EU law as a law of integration, as well as its disconnection from European societies. The rise of critical approaches, empirical methods and interdisciplinary perspectives, challenges doctrinal and functionalist interpretations. This shift, often referred to as a methodological turn, does not necessarily signal the dominance of new approaches over classical ones, but at least calls for a reflexive turn. Scholars are urged to reflect on their methods and the role of EU law as a discipline in the production of legal knowledge, fostering greater awareness of historical and contemporary debates in the field. Controversies over methods persist because there is a shared recognition of the need for debate and an awareness of what is at stake: a reconfiguration of European studies.

The aim of this seminar series is to provide a forum for these discussions. EU law scholars are invited to engage in a reflexive exercise, making explicit both the methods they employ and their position within the broader methodological debate. Participants are invited to consider and respond to questions such as: What methods do you use when studying EU law, and what do these methods imply? With whom and against whom do you position EU law? Do you find it valuable to bring attention to an author who, in your view, has been unduly neglected in EU legal studies or to call for a new approach to EU law? The seminar will provide an overview of the methods used by EU lawyers—old and new, mainstream and non-mainstream—by putting them into perspective and questioning their underlying assumptions. What can these methods do in practice and what do they imply from a theoretical and ideological point of view ?

Cette année marque la quatrième édition de la série de séminaires « Controverses sur les méthodes en droit de l'UE ». De courts textes rédigés par d'anciens participants sont disponibles en anglais sur le Verfassungsblog ([ici](#) pour 2024 et [ici](#) pour 2025), tandis que des articles plus longs, en anglais ou en français, ont été publiés dans un numéro spécial des [Cahiers de Méthodologie Juridique](#).

Les questions méthodologiques continuent d'occuper une place centrale dans les débats contemporains en droit de l'Union européenne. Ces controverses reflètent un réexamen du droit de l'Union européenne en tant que discipline, sous l'influence des multiples crises qui touchent l'Union européenne. Les spécialistes du droit de l'UE questionnent la conception traditionnelle du droit de l'UE en tant que droit de l'intégration, ainsi que sa déconnexion des sociétés européennes. L'essor des approches critiques, des méthodes empiriques et des perspectives interdisciplinaires remet en cause les approches doctrinales et fonctionnalistes. Ces évolutions, parfois qualifiées de tournant méthodologique, ne signifient pas nécessairement la prédominance des nouvelles approches sur les approches classiques, mais appelle à un tournant réflexif. Les juristes de droit de l'UE interrogent de plus en plus leurs méthodes et leurs pratiques et entament une réflexion sur leur rôle dans la production des savoirs juridiques européens. Si les controverses sur les méthodes persistent, c'est parce qu'il y a accord sur la nécessité de débattre mais aussi conscience de ce qui est en jeu : une reconfiguration des études européennes.

Cette série de séminaire propose d'offrir un lieu pour ces discussions. Pour ce faire, il est attendu des participants et des participantes un exercice réflexif conduisant à rendre explicites les méthodes qu'ils ou elles utilisent et leur position dans la controverse : Quelles méthodes mettent-ils en œuvre et qu'impliquent-elles ? Avec qui et contre qui pensent-elles le droit de l'Union européenne ? Pensent-ils utile d'exhumer un auteur ou, au contraire, de convoquer de nouvelles approches pour penser le droit de l'Union européenne ? Cette série de séminaire donnera un aperçu des méthodes utilisées par les juristes en droit de l'UE – anciennes et nouvelles, majoritaires ou minoritaires - en les mettant en perspective les unes par rapport aux autres et s'intéressant à ce qu'elles impliquent. Qu'est-ce que ces méthodes permettent de faire, en pratique, et qu'est-ce qu'elles impliquent, d'un point de vue théorique et idéologique ?

The seminars will be held on Zoom.
For registration, please contact : vincent.reveillere@univ-amu.fr